

**TAHAP PENERIMAAN BANDUAN TERHADAP HUKUMAN MATI**

**ABDUL AZIZ ABDUL RAZAK**

**IJAZAH SARJANA SASTERA (KERJA SOSIAL)  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2014**

## **Kebenaran Penggunaan**

Saya dengan ini mengemukakan tesis saya sebagai memenuhi syarat pengijazahan Sarjana Sastera (Kerja Sosial) dari Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti boleh memperolehi tesis ini secara percuma untuk tujuan pemeriksaan. Saya juga bersetuju untuk membenarkan mana-mana pihak untuk menyalin tesis ini dalam apa-apa cara sekalipun, secara keseluruhan atau sebahagiannya. Bagi tujuan ilmiah boleh dimohonkan kepada penyelia saya (s) atau, dalam ketiadaan mereka, boleh memohon kepada Dekan Awang Had Salleh, Sekolah Siswazah Sastera dan Sains. Difahamkan bahawa mana-mana penyalinan atau penerbitan atau penggunaan tesis ini atau bahagian-bahagiannya untuk keuntungan kewangan tidak boleh dibenarkan tanpa kebenaran bertulis saya. Ia juga difahami bahawa pengiktirafan yang sewajarnya hendaklah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia boleh menggunakan mana-mana bahagian dalam tesis saya jika didapati bersesuaian untuk tujuan ilmiah.

Permintaan untuk kebenaran untuk menyalin atau menggunakan bahan-bahan yang lain dalam tesis ini, secara keseluruhan atau sebahagian, hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan Awang Had Salleh Sekolah Siswazah Sastera dan Sains  
Kolej Sastera dan Sains UUM  
Universiti Utara Malaysia  
06010 UUM Sintok

## Abstrak

Hukuman mati merupakan suatu bentuk hukuman yang hanya diterima pakai bagi sesetengah negara di dunia ini termasuklah Malaysia. Hukuman gantung sampai mati mula diperkenalkan di Malaysia semasa zaman penjajahan British. Penerimaan hukuman mati dalam kalangan banduan akhir dikaitkan dengan pelbagai faktor termasuklah faktor-faktor emosi sama ada positif atau negatif yang berada di tahap tinggi, sederhana dan rendah. Terdapat banyak kajian yang telah dijalankan di negara-negara barat berkaitan penerimaan hukuman mati dalam kalangan banduan. Kajian sebegini dalam konteks banduan akhir di Malaysia amat terhad lantaran eksesibiliti pengkaji-pengkaji terhadap banduan akhir tidak dibenarkan kerana kepentingan aspek keselamatan. Sehubungan itu, kajian ini dilakukan bagi mengkaji faktor-faktor yang menyebabkan banduan akhir terlibat dengan jenayah berat. Kajian ini juga dilakukan untuk mengenal pasti faktor yang mengganggu emosi banduan akhir selama mereka dipenjarakan. Metod yang digunakan dalam kajian ini adalah kaedah analisis yang berbentuk kualitatif iaitu temubual secara berstruktur. Dalam kajian ini, terdapat beberapa isu dan tema dibangunkan untuk menyesuaikan dengan teori dan sorotan karya seperti penerimaan hukuman mati faktor banduan melibatkan diri dengan jenayah berat dan faktor-faktor mengganggu emosi banduan. Hasil kajian menunjukkan penglibatan banduan akhir dalam jenayah berat adalah berpunca daripada masalah kewangan untuk memperolehi dadah, dianiaya rakan sejenayah dan pengaruh persekitaran. Punca-punca yang mengganggu emosi mereka pula sehingga menyebabkan keselamatan diri dan organisasi penjara tergugat dan terancam kerana terlalu lama menunggu keputusan mahkamah dan rayuan pengampunan. Dapatan kajian ini juga, menggambarkan banduan akhir redha menerima ketentuan Ilahi. Kajian ini dapat menyumbang kepada bidang kerja sosial khususnya kriminologi, koreksional serta polisi pengurusan kesejahteraan banduan akhir dalam Jabatan Penjara Malaysia.

**Kata kunci:** Hukuman mati, Perlaksanaan hukuman, Kestabilan emosi, Banduan akhir, Jabatan Penjara.

## **Abstract**

Death penalty is a form of punishment which is applied in some countries of the world, whereby Malaysia is one of them. The death penalty was first introduced in Malaysia during the British colonial era. Acceptance of the death penalty among death row prisoners attributes to various factors which includes emotional factors that are either positive or negative which ranges from high, medium and low levels. A lot of studies had been conducted in western countries related to death penalty among prisoner. Studies among death row prisoners in Malaysia is very limited due to security reasons, researchers does not have easy access to death row prisoners. The research shows that death row prisoner's involvement in serious crime attributes to their financial problems in order to obtain drugs, peers, and the surrounding environment. Apart from that, this study also looked into the causes of emotional distraught which have resulted in personal and organizational threats and endangerment. It is often the case when many inmates lose their patience due to the extended time taken to appeal or ask for clemency at the courts of appeal. Structured interviews were also utilized with the help of the Nvivo software. Data were analyzed for the purpose of obtaining an overview of research on the issues and themes based on qualitative analysis. In this research, some of the issues and themes were developed to fit with the theory and literature review such as the acceptance of death penalty prisoners engage in serious criminal and emotional factors interfere with the prisoner. The finding of this study also shows that the acceptance of death row prisoners towards death sentence is accepted as reciprocation from god. This research contributes towards the field of social work, particularly criminology, correctional and the policy management for the well-being of death row prisoners in Malaysian Prison Department.

**Keyword:** Death penalty, Implementation of punishment, Emotional stability, Final prisoners, Prison Department.

## Penghargaan

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Syukur Alhamdulillah kepada Allah S.W.T. kerana dengan limpah dan rahmatnya dapat saya melengkapkan penulisan ilmiah saya bagi memenuhi syarat ijazah lanjutan dalam bidang kerja sosial. Sepanjang proses menyiapkan penulisan ilmiah ini pelbagai pembentukan akademik dirasai dan dijanakan melalui pembacaan, perbincangan, pertukaran pandangan dan sebagainya. Secara keseluruhannya ia mengajar erti kepentingan sesuatu isu dan keupayaan minda mencerna perbincangan secara intelektual. Ini bermakna sesuatu isu atau perkara itu bukanlah boleh di hujah melalui satu dimensi, malah ia sebenarnya mempunyai pelbagai dimensi untuk dirujuk dan diaplikasikan. Secara tidak langsung elemen kemanusiaan dapat di rungkai dan dibahaskan secara segar. Ini sekali gus membantu mencari penyelesaian secara bijak, komprehensif dan inovatif. Tanpa sokongan dan pandangan tenaga pengajar, saya pasti jangkauan pemikiran ilmiah tidak mampu dicambahkan. Justeru saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua tenaga pengajar Kolej Sastera dan Sains (CAS), Universiti Utara Malaysia (UUM) yang telah menyumbang idea dan tenaga di sepanjang pembelajaran saya di universiti tercinta ini. Terutama sekali kepada Prof Madya Dr. Jamaludin Mustaffa dan Prof Madya Dr. Noor Azniza Ishak yang tidak jemu-jemu membimbing dan mencurahkan ilmu di sepanjang tempoh pengajian saya.

Selain itu, ucapan yang tidak terhingga juga kepada Prof Dr. Kamarudin Ngah (UUM), En. Mohd Hilmi Hamzah (UUM) dan Puan Nur Qurratul' Aini Ismail (UUM) kerana telah banyak meluangkan masa, memberi pendapat dan tunjuk ajar kepada saya sepanjang menyiapkan tesis Sarjana ini.

Tidak lupa juga kepada keluarga tersayang, terutama isteri yang sentiasa disisi dan anak-anak yang sentiasa memberi sokongan yang padu serta sangat memahami masa-masa yang terluang dengan aktiviti akademik. Juga kepada rakan-rakan setugas

yang memberi sokongan dan galakan dalam melanjutkan pengajian hingga ke peringkat ini.

Kepada responden kajian yang memberi kerjasama jitu, ingin saya ucapkan jutaan terima kasih. Tanpa perkongsian pengalaman, saya pasti tesis ini tidak dapat dilaksanakan dengan jayanya. Akhir sekali, saya ingin menyampaikan sekalung penghargaan kepada semua yang membantu dan menyokong usaha saya menyiapkan tesis ini. Semoga Allah membalas budi baik kalian dengan limpah kurnia dalam kehidupan yang sejahtera. Semoga hasil daripada kajian ini akan dapat memanfaatkan kita bersama.

Sekian, terima kasih.

## Isi Kandungan

Kebenaran Penggunaan .....	i
Abstrak .....	ii
Abstract .....	iii
Penghargaan .....	iv
Isi Kandungan .....	vi
Senarai Jadual.....	x
Senarai Rajah.....	xi
Senarai Statut .....	xii
<b>BAB SATU: PENGENALAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan .....	1
1.2 Permasalahan Kajian.....	4
1.3 Persoalan Kajian.....	11
1.4 Objektif Kajian.....	11
1.5 Kepentingan Kajian.....	12
1.5.1 Kepentingan Dari Aspek Akademik .....	13
1.5.2 Kepentingan Dari Aspek Pratik .....	14
1.6 Skop Kajian.....	16
1.7 Limitasi Kajian.....	16
1.8 Definisi Konsep dan Operasi .....	17
1.8.1 Banduan .....	17
1.8.1.1 Hukuman Mati .....	17
1.8.1.2 Perintah Pelaksanaan Hukuman .....	18
1.8.1.3 Perjumpaan Terakhir .....	18
1.8.1.4 Penahanan yang Selamat.....	19
1.8.2 Emosi .....	19
1.8.2.1 Kecerdasan Emosi .....	23
<b>BAB DUA: ULASAN KARYA .....</b>	<b>25</b>
2.1 Pengenalan .....	25
2.2 Sejarah Hukuman Mati .....	25

2.3 Hukuman Mati Mengikut Negara .....	27
2.4 Kaedah Pelaksanaan Hukuman Mati .....	28
2.4.1 Hukuman Bakar Sampai Mati.....	28
2.4.2 Roda .....	29
2.4.3 ‘Guillotine’ .....	30
2.4.4 Gantung dan ‘Garotte’ .....	31
2.4.5 Tembak .....	32
2.4.6 Gas Beracun .....	32
2.4.7 Kerusi Elektrik .....	34
2.4.8 Suntikan ( <i>Lethal Injection</i> ) .....	35
2.5 Hukuman Mati di Malaysia (Teknik Gantung) .....	36
2.6 Kajian Lepas.....	38
2.6.1 Penerimaan Banduan Terhadap Hukuman Sampai Mati .....	38
Dalam Aspek Emosi	
2.6.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Banduan Melibatkan.....	39
Diri Dalam Jenayah	
2.6.3 Punca-Punca yang Mengganggu Emosi Diri Banduan .....	43
2.6.4 Alternatif yang Sesuai Bagi Menguruskan Emosi Diri Banduan .....	48
2.7 Teori .....	50
2.7.1 Teori Rasional Emotif Terapi .....	50
2.7.1.1 Pendekatan Teori .....	51
2.7.1.2 Pandangan Teori Terhadap Manusia .....	54
2.7.1.3 Sebelas Pemikiran Tidak Rasional .....	56
2.7.2 Teori Lima Peringkat Kesedihan - Elisabeth Kubler-Ross (EKR) .....	58
2.7.3 Model Pendekatan Penyelesaian Masalah - Helen Harris Perlman.....	61
<b>BAB TIGA: METODOLOGI KAJIAN.....</b>	<b>64</b>
3.1 Pengenalan .....	64
3.2 Reka Bentuk Kajian Kualitatif .....	64
3.2.1 Populasi Kajian .....	64
3.2.2 Sampel Kajian .....	65
3.3 Prosedur .....	66



3.4 Instrumen Kajian .....	67
3.5 Analisis Data .....	68
<b>BAB EMPAT: HASIL KAJIAN .....</b>	<b>70</b>
4.1 Pengenalan .....	70
4.2 Demografi .....	70
4.2.1 Umur .....	70
4.2.2 Jantina .....	71
4.2.3 Bangsa .....	72
4.2.4 Status Perkahwinan .....	73
4.2.5 Kelulusan Tertinggi .....	73
4.2.6 Pekerjaan .....	74
4.2.7 Pendapatan .....	75
4.2.8 Agama .....	76
4.2.9 Kes Jenayah Berat .....	77
4.3 Tahap Penerimaan Banduan Terhadap Hukuman Mati Dari Aspek Emosi .....	78
4.4 Faktor-Faktor Penglibatan Jenayah .....	83
4.5 Punca-Punca Emosi Terganggu .....	86
<b>BAB LIMA: PERBINCANGAN DAN RUMUSAN .....</b>	<b>90</b>
5.1 Pengenalan .....	90
5.2 Perbincangan .....	90
5.2.1 Demografi .....	90
5.2.2 Penerimaan Banduan Terhadap Hukuman Mati Dari Aspek Emosi .....	91
5.2.3 Faktor-Faktor Penglibatan Jenayah .....	99
5.2.4 Punca-Punca Yang Mengganggu Emosi Diri .....	100
5.3 Implikasi Kajian .....	102
5.3.1 Implikasi Terhadap Teori .....	102
5.3.2 Implikasi Terhadap Institusi Penjara .....	102
5.3.3 Implikasi Terhadap Metodologi .....	103
5.4 Cadangan .....	103
5.4.1 Cadangan Kepada Organisasi .....	103
5.4.2 Cadangan Masa Hadapan .....	105

5.5 Kesimpulan .....	106
<b>RUJUKAN .....</b>	<b>107</b>
<b>LAMPIRAN 1: SOALAN TEMUBUAL.....</b>	<b>115</b>
<b>LAMPIRAN II : SENARAI NEGARA MENGIKUT CARA.....</b>	<b>118</b>
<b>HUKUMAN MATI</b>	
<b>LAMPIRAN III : EMOTION CONTROL QUESTIONAIRE.....</b>	<b>121</b>

## **Senarai Jadual**

Jadual 1.1: Statistik Banduan Akhir Jabatan Penjara Malaysia ..	6
Bagi Tahun 2000 - 2010	
Jadual 1.2: Statistik Banduan Sabitan Hukuman Bagi Tahun 2005-2010.....	7
Jadual 1.3: Statistik Pelaksanaan Hukuman Mati Mengikut Kesalahan .....	7
Bagi Tahun 2005-2010	
Jadual 1.4: Statistik Kejadian Luar Biasa Banduan Akhir.....	9
Jadual 2.1: Elisabeth Kubler-Ross: Lima Peringkat Kesedihan .....	60
Jadual 3.1: Ringkasan Kategori Banduan.....	65
Jadual 4.1: Taburan Responden Mengikut Umur .....	71
Jadual 4.2: Taburan Responden Mengikut Jantina .....	71
Jadual 4.3: Taburan Responden Mengikut Bangsa .....	72
Jadual 4.4: Taburan Responden Mengikut Bangsa Lain-Lain .....	72
Jadual 4.5: Taburan Responden Mengikut Status Perkahwinan .....	73
Jadual 4.6: Taburan Responden Mengikut Status Pendidikan .....	74
Jadual 4.7: Taburan Responden Mengikut Status Pekerjaan .....	75
Jadual 4.8: Taburan Responden Mengikut Pendapatan .....	76
Jadual 4.9: Taburan Responden Mengikut Agama .....	77
Jadual 4.10: Taburan Responden Mengikut Kes Jenayah .....	77
Jadual 4.11: Ringkasan Latar Belakang Responden .....	78

## **Senarai Rajah**

Rajah 4.1:Tahap Penerimaan Banduan Akhir Terhadap Hukuman Mati .....	82
Rajah 4.2: Faktor-Faktor Penglibatan Dalam Jenayah Berat .....	86
Rajah 4.3: Punca-Punca Emosi Terganggu .....	89

## **Senarai Statut**

1. Akta 234 Dadah Berbahaya 1955
2. Akta 574 Kanun Keseksaan 1992 (Semakan)
3. Akta 527 Kanun Prosedur Jenayah 1992 ( Semakan)
4. Akta 537 Penjara 1995
5. Akta 365 Penculikan 1961
6. Akta 37 Senjata Api 1971
7. Peraturan-Peraturan Penjara 2000
8. Perintah Tetap Ketua Pengarah Penjara Malaysia Bil E 2/92 : Kawalan Terhadap Banduan Akhir
9. Perintah Tetap Ketua Pengarah Penjara Malaysia E 308: Tindakan Yang Perlu Diambil oleh Pihak Penjara Sebelum/Semasa dan Selepas Hukuman Gantung Ke atas Banduan Akhir.
10. Perintah Tetap Ketua Pengarah Penjara Malaysia Bil E 330: Kemudahan Yang Boleh Didapati oleh Banduan Akhir di Seluruh Institusi Penjara Malaysia

# **BAB SATU**

## **PENGENALAN**

### **1.1 Pengenalan**

Hukuman Gantung Sampai Mati telah mula diperkenalkan di Malaysia semasa penjajahan British lagi (Abdul Aziz, 2003). Walaupun jenis-jenis kesalahan yang boleh membawa hukuman mati dikuatkuasakan di Malaysia telah dipelbagaikan, jumlah yang terlibat untuk didakwa hukuman mati masih juga meningkat, terutamanya yang melibatkan kes yang ditakrifkan sebagai pengedaran dadah (Jabatan Penjara Malaysia, 2010).

Hukuman Mati ataupun '*death sentence*' merupakan satu hukuman yang dijatuhkan oleh mahkamah yang kompeten terhadap mana-mana tertuduh bagi kes-kes yang termaktub di dalam Kanun Kesiksaan (*Penal Code*) atau juga mana-mana akta yang memperuntukkan kuasa kepada mahkamah untuk mensabitkan tertuduh ke tali gantung (Azman, 2002). Di Malaysia khususnya, hukuman mati dijatuhkan ke atas beberapa kesalahan yang melibatkan kes seperti mengedar dadah, membunuh dan penyalahgunaan dan pemilikan senjata api (Undang-Undang Malaysia, 2006). Akta-akta yang disabitkan kesalahan yang dikenakan hukuman mati merangkumi Akta 574 Sek. 121 Kanun Kesiksaan (Perbuatan memerangi Raja-Raja Melayu), Sek. 302 Kanun Kesiksaan (kes pembunuhan), Sek. 39 B Akta Dadah Berbahaya (kes pengedaran dadah), Sek. 3 Akta Senjata Api (penyalahgunaan senjata api) dan Sek. 7(1) Akta Senjata Api (penyalahgunaan senjata

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## RUJUKAN

- Abdul Aziz Hussin (2003) Hukuman mati di Malaysia. *Journal of Malaysian Law*, (4): 24-37.
- Adepoju, A. (2007). Juvenile death sentence lives on even after *roper v. simmons*, *Trends and Issues in Constitutional Law*.
- Ahmad Faudzi Awang. (2004). Pengurusan banduan hukuman mati. *Jabatan Penjara Malaysia*. Atas talian <http://www.prison.gov.my>.
- Amir Awang & Iran Herman (2003). Menangani stress di tempat kerja melalui kaunseling berperspektif Islam. Dalam *Prosiding Seminar Kebangsaan Kaunseling Berperspektif Islam*. Anjuran UUM, JPA dan Kementerian Pendidikan Malaysia. 1 – 3 Mei 2003
- Anderson, A. K. (2005). Affective influences on the attentional dynamics supporting awareness. *Journal of Experimental Psychology*, 154, 258–281.
- Aulia (2010). *Analisis pengaruh kemampuan fisik, dan kemampuan mental pegawai terhadap kinerja pegawai di PT. Askes (Persero) Regional I*. Indonesia: Universiti of Sumatera Utara.
- Awis (2010, Oktober 12). Hukuman mati dari sudut etis dan al kitab. *Sabah*. Atas talian [nipuhawang@blogspot.com](mailto:nipuhawang@blogspot.com).
- Azizul Azhar (2011, Mei 7). Pengurusan banduan hukuman mati. Kuala Lumpur: Atas talian [https://www.facebook.com/.../azizul-azhar.../pengurusan-banduan hukuman mati](https://www.facebook.com/.../azizul-azhar.../pengurusan-banduan-hukuman-mati).
- Azman Mohd. Noor (2002). *Hukuman mati ke atas pengedar dadah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Azman Mohd. Noor (2008). Hukuman mati mandatori: Satu analisis menurut pengamalan Undang-Undang di Malaysia dan Syariah. *Jurnal Undang-Undang dan Masyarakat*.
- Azman Ismail & Andy Abdul Razak (2012). Hubungan di antara emosi pekerja dan luapan emosi: Kajian empirikal di sebuah universiti awam. *Jurnal Kemanusiaan*. Vol 19, ms 26-40.
- Azman Mohd Noor & Mohd Al-Ikhsan Ghazali (2010). Penyalahgunaan dadah dan kewajaran peruntukan hukuman mati ke atas pengedar dadah di Malaysia: Satu analisis. *Jurnal Fiqh*, No. 7, 29-48.



- Bedau, H. A. (2003). "Retribution and the theory of punishment". *The Journal of Philosophy*, 75: 601-620.
- Blackham (1997). Teori rasional emotif behavioral terapi. Malaysia: Atas talian <http://mazitakaunselor.blogspot.com/2010/02/teori-rasional-emotif-behavioral-terapi.html>
- Boeije, H. (2002). Analysis in qualitative research. A purposeful approach to the Constant comparative method in the analysis of qualitative interviews. *Quality and Quantity*, 36, 391-40. Utrecht University: SAGE Publications Ltd.
- Cooper, C. & Berwick, S. (2001). *Current psychology: Developmental, Learning, Personality, Social Summer*, Vol 20, No2 p.169-182. United Kingdom: Sussex Publishers.
- Corey, G. (2009). *Theory and practice of counselling and psychotherapy*. California: Thomson Brooks/Cole.
- Dieter, R. (2008). *The death penalty in Black and White: Who lives, who dies, who decides*. Washington, DC: Death Penalty Information Center.
- Ekman, P. & Friesen, W. V. (1978). *The facial action coding system: A technique for the measurement of facial movement*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Ekman & Friesen (1978). *Facial action coding system*. California: Langley Porter Neuropsychiatric Institute, University of California.
- Elisabetta, Z. (2010). *The death penalty worldwide*. Roma: Reality Book.
- Ellis, A. (1955). Cited in Corey, G. (2005). *Student manual theory and practice of counselling and psychotherapy*. USA: Brooks/Cole publishers.
- Ellis, A. & Dryden, W. (1997). *The practice of rational emotive behavior therapy*. New York: Springer Publishing Company, Inc.
- Fatimah Ibrahim, Wan Abu Bakar Wan Abas, & Ng Siew Cheok (2008). *Solat: kebaikan menurut perspektif sains*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Ganzer, V. J. & Sarason, I. G. (1973). Variables associated with recidivism among juvenile delinquents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 40 (1), 1-5.
- George, R. L. & Cristiani, T. S. (1996). *Counseling theory and practice*: Allyn and Bacon.

- Gerald, C. (1997). *Teori dan praktek konseling dan psikoterapi*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. New York: Banta.
- Goleman, D. (1999). *Working with emotional intelligence*. London: Bloomsbury Publishing.
- Golston, S. (2009). *Death penalty*. Detroit. Publisher: Lucent Books.
- Hackey & Cormier (1995). *Group counselling strategies and skills seventh edition*. USA: West Virginia University.
- Hallahan, K. (2000), 'Inactive publics: The forgotten publics in public relations'. *Public Relations Review*, 26 (4).
- Haney, C. (2008). A culture of harm: Taming the dynamics of cruelty in supermax prisons. *Criminal Justice and Behavior*, 35(8), 956-984.
- Haney, C. (2009). The social psychology of isolation: Why solitary confinement is psychologically harmful. *Prison Service Journal*, 181, 12-20.
- Harrison, K. & Tamony, A. (2010). Death row phenomenon, death row syndrome and their affect on capital cases in the US. *Internet Journal of Criminology*.
- Jabatan Penjara Malaysia (2009). *Pelan Induk Jabatan Penjara 2009-2020*. Kuala Lumpur: Jabatan Penjara Malaysia
- Jabatan Penjara Malaysia (2010). *Sejarah hukuman mati*. Kuala Lumpur: Jabatan Penjara Malaysia.
- Jabatan Penjara Malaysia (2011). *Statistik banduan akhir jabatan penjara Malaysia bagi tahun 2000-2010*. Kuala Lumpur: Jabatan Penjara Malaysia.
- Jabatan Penjara Malaysia (2011). *Statistik pelaksanaan hukuman mati bagi tahun 2005-2010*. Kuala Lumpur: Jabatan Penjara Malaysia.
- Jabatan Penjara Malaysia (2011). *Statistik pelaksanaan hukuman mati mengikut kesalahan bagi tahun 2005-2010*. Kuala Lumpur: Jabatan Penjara Malaysia.
- Kleinginna, P. R. & Kleinginna, A. M. (1981). A categorized list of motivational definitions with a suggestion for a consensual definition. *Motivation and Emotion*, 5, 263-291.

- Kontras (2007, Oktober 9). *Praktek hukuman mati di Indonesia*. Jakarta: Amnesty International dan Hands Off Cain, Badan Pekerja KontraS.
- Kubler, R. E. (1969). *On death and dying*. New York: Scribner Publishers.
- LBH Banda Aceh & Kontras Aceh (2004). *Pengancaman hukuman mati TKI asal Aceh di Malaysia*. Indonesia: Aceh.
- Lefrancois, G. R. (2001). *Psychology for teaching*. Belmont: Wadsworth Publishing Company.
- Lim (2003). *Managing mens rea in Singapore*. Singapore: Faculty of Law, National University of Singapore.
- Mahmood Nazar Mohamed (1992). *Pengantar psikologi: Satu pengenalan asas kepada jiwa dan tingkah laku manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Maizatul Akmam Abu Bakar (2008). *Perkaitan antara hubungan keluarga, pengaruh rakan sebaya dan kecerdasan emosi dengan tingkah laku delinkuen pelajar*. Tesis Sarjana. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Malek Muhamat Said (2007). *Mengurus khidmat bimbingan dan kaunseling sekolah*. Kuala Lumpur: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.
- Marx, K. (1981). *Capital: A critique of political economy*. Volume 3. Introduced by Ernest Mandel. Translated by David Fernbach. Harmondsworth etc.: Penguin Books in association with New Left Review.
- Md Azree Othman Mydin (2012). *Konsep dan kaedah penyelidikan*. Pulau Pinang: Pusat Pengajian Perumahan, Bagunan & Perancangan. Universiti Sains Malaysia.
- Meltzer, L. S. & Huckabay L. M. (2004). Critical care nurses' perceptions of futile care and its effect on burnout. *American Journal of Critical Care*, 13, 202-208.
- Micheal, W. (2005). *Ironies of imprisonment*. United State: Segi Publication Inc.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Ed. ke-2. Thousands Oaks: Sage Publications.
- Mohd. Azhar Abd. Hamid (2004). EQ: *Panduan meningkatkan kecerdasan emosi*. Cetakan Pertama. Kuala Lumpur: PTS Publications and Distributors Sdn.Bhd.
- Mohd Azhar Abd. Hamid (2005). *Panduan meningkatkan kecerdasan emosi*. Cetakan Kedua. Kuala Lumpur: PTS Publications and Distributors Sdn. Bhd.

- Mohd Azhar Abd. Hamid (2006). *Panduan meningkatkan kecerdasan emosi*. Cetakan Ketiga. Kuala Lumpur: PTS Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Mohd Azhar Abd. Hamid (2007). *Panduan meningkatkan kecerdasan emosi*. Cetakan Keempat. Kuala Lumpur: PTS Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Mohamed Farook (2011, November). Menjana kejayaan melalui perubahan minda. *Malaysia*: Atas talian <http://drfarook.blogspot.com>.
- Mohammad Monib & Isiah Bahrawi (2011). *Islam dan hak asasi manusia dalam pandangan Nurcholish Madjid*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama.
- Morgan, O. J. (2009). Thoughts on the interaction of trauma, addiction, spirituality. *Journal of Addictions and Offender Counseling*, 30 (1), pp. 5-15.
- Muhd Mansur Abdullah (1997). *Kaunseling teori, proses dan kaedah*. Shah Alam: Fajar Bakti.
- Murray & Farrington (2010). *Risk factors for conduct disorder and delinquency*. England: Institute of Criminology, University of Cambridge.
- Nor Azah Aziz, Syakirah Samsudin, Asmara Alias, Fadhlina Mohd. Razali, Zarima Mohd. Zakaria, Siti Ruhani Anuar (2008). The computerized simulation of the bodily movement and blood circulation system during the performance of obligatory prayers. *Prosiding International Seminar on Islamic Science & Technology INSISTOR, 18-19 Mac 2008*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Noriah Mohamad Ishak (2005) Pengurusan kecerdasan emosi (EQ) dan pembangunan sendiri pelajar. *Prosiding seminar kepengetuaan kebangsaan ke-4*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Osher, F. C. & Steadman, H. J. (2007). Adapting evidence-based practices for persons with mental illness involved with the criminal justice system, *American Psychiatric Association*, 58: 1472-1478. Delmar, New York : Psychiatric Services.
- Payne, M. (1996). *What is professional social work?*, Birmingham UK: Venture Press (British Association Social Work).
- Perlman, H. H. (1957). *Social casework: Problem solving process*. Chicago, IL: The University of Chicago Press.
- Pearce & Haigh (2008). How therapeutic communities work: Specific factors related to positive outcome. *United Kingdom*: Atas talian <http://isp.sagepub.com>.

- Radelet, M. L. & Akers R. L. (2003). Deterrence and the death penalty: The views of the experts. *Sun*. Atas talian <http://sun.soci.niu.edu/>.
- Roger, D. & Neshoever, W. (1987). The constructional and preliminary validation of a scale for measuring emotional control. *Personality and Individual Differences*, 8, 527–534.
- Roslee Ahmad, Mohamed Sharif Mustaffa & Sulaiman Shakib Mohd Noor (2008). Pendekatan kaunseling daripada perspektif Islam. *International Conference on the Education of Learner Diversity (ICELD08)* di Hotel Marriot, Putrajaya dianjurkan Pusat Pendidikan Kepelbagaian Pelajar, Fakulti Pendidikan UKM pada 26-27 Ogos 2008.
- Sabariah Siron (2005). *Counseling theory and practice*. Malaysia : Prentice Hall/Pearson.
- Samuel, S. S. (2007). *Hukuman mati dan hak hidup manusia*. Jakarta: STT Jaffray.
- Santrock, J. W. (1998). *Adolescence* (7th ed.). Boston: McGraw Hill.
- Sapora Sipon & Ruhaya Hussin (2008). *Teori kaunseling dan psikoterapi*. Nilai: Universiti Sains Islam Malaysia.
- Sapora Sipon ( 2010). *Teori kaunseling dan Psikoterapi*. Nilai: Universiti Sains Islam Malaysia.
- Sapora Sipon & Ruhaya Hussin (2012). *Teori kaunseling dan psikoterapi*. Nilai: Universiti Sains Islam Malaysia.
- Scherer, K. (2005). What are emotions and how can they be measured. *Social Science Information Journal*, 44 (4), 695-729.
- Schultz, D. & Schultz, S. E. (2002). *Psychology and work today*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Bobik, C., Coston, T. D., Greeson, C., Jedlicka, C., et al. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. *Journal of Social Psychology*, 141, 523–536.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., et al. (1998). *Development and validation of a measure of emotional intelligence*. *Personality and Individual Differences*, 25, 167–177.
- Sharifah Akram & Ahmad Shukri. (2006). Tinjauan tentang reaksi emosi di tempat kerja. *Jurnal Teknologi UTM*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

- Shader, M. (2003). *Risk factors for delinquency: an overview*. Washington: Department of Justice, Office of Justice Programs, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention.
- Singh & Sharma (1997). Adolescents in single family. *India*: Atas talian <http://medind.nic.in>.
- Sloane, S. (2003). A study of the effectiveness of alternatives to violence workshops in a prison system. St. Paul, MN: AVP/USA, Inc.
- Sri Arun (2003). *Mode of execution of death sentence and incidental matters*. New Delhi: Union Minister for Law and Justice.
- Stuewig, J., Tangney, J. P., Mashek, D., Forkner, P., & Dearing, R. L. (2009). The moral emotions, alcohol dependence, and HIV risk behavior in an incarcerated sample. *Substance Use and Misuse*, 44, 449-471.
- Todung & Alexender (2009). *Tinjauan hak asasi manusia terhadap penundaan eksekusi hukuman mati*. Indonesia: Jurnal Ilmiah Fakultas Hukum.
- Undang-Undang Malaysia (2006). *Akta 92. Akta Mahkamah Rendah 1948*. Malaysia: Percetakan Nasional Malaysia Bhd: Pesuruhjaya Penyemak Undang-Undang, Malaysia.
- Wanner, B., Vitaro, F., Carbonneau, R., & Tremblay, R., E (2009). Cross-lagged links among gambling, substance use, and delinquency from midadolescence to young adulthood: Additive and moderating effects of common risk factors. *Psychology of Addictive Behaviors*, Vol 23(1), 91-104.
- Walgito, B. (2004). *Pengantar psikologi umum*. Jakarta: Penerbit Andi.
- Walters, Glenn D.; Mann, Millard F.; Miller, Melvin P.; Hemphill, Leslie L.; Chlumsky, Michael L (1988). Emotional disorder among offenders: Inter- and intrasetting comparisons. *Criminal Justice and Behavior*, Vol 15(4), 433-453.
- Warta: Peraturan-peraturan Penjara 2000. Pindaan pada Peraturan Penjara 1953berkuatkuasa pada 1 September 2000, Bab 18 dan Perintah Tetap KJP(Komisioner Jeneral Penjara) Bil 2/92 iaitu sebagai sumber kuasa pentadbiran pengurusan banduan akhir. Malaysia: Jabatan Penjara Malaysia.
- Wasserman, G., Keenan, K., Tremblay, R., Coie, J., Herrenkohl, T., Loeber, R., & Petechuck, D. (2003). Risk and protective factors of child delinquency: *Child Delinquency*. Bulletin Series, Washington DC: OJJDP; 2003. pp. 1-14.
- Wedderburn (1978). *Some suggestions for increasing the usefulness of psychological and sociological studies of shiftwork*. Britain: Ergonomics, 21, 827-833.

Wilkerson (1878). Pertaining to methods of capital punishment, the United States Supreme Court commented that drawing and quartering, public dissecting, burning alive and disemboweling would constitute cruel and unusual punishment while determining that death by firing squad was as legitimate as the common method of that time, hanging. *Indonesia: Atas talian*  
<http://Yayabakhtiar.wordpress.com/>.

William, J (1884). *What is an emotion? Mind*, Vol. 9, pp. 188-205.

Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Yusuf, Syamsu. (2006). *Psikologi perkembangan anak & remaja*. Bandung: Penerbit PT Remaja Rosdakarya.

Zohar, D., & Marshall, I. (2000). *SQ: Connecting with our spiritual intelligence*. New York: Bloomsbury.